



*Eleventh Diplomatic Briefing of the International Criminal Court
Onzième réunion d'information de la Cour pénale internationale à l'intention du
corps diplomatique*

*Compilation of Statements
Recueil de déclarations*

**Check Against Delivery
Seul le texte prononcé fait foi**

*The Hague, 10 October 2007
La Haye, 10 octobre 2007*

Philippe Kirsch, President

Excellences, Mesdames et Messieurs,

Bienvenue à la onzième séance d'information organisée par la Cour pénale internationale à l'intention du corps diplomatique.

La Cour attache une grande importance à ses rencontres avec les représentants des États. Ces rencontres permettent à la Cour d'apporter aux États une mise à jour sur ses activités et les progrès accomplis, et représentent une occasion privilégiée de contacts directs entre les représentants des États et ceux de la Cour.

Je commencerai par décrire brièvement les procédures judiciaires qui ont eu lieu ici ces derniers mois. Je tâcherai ensuite de définir le rôle de la coopération dans l'évolution de la Cour et de dégager, de manière générale, les domaines dans lesquels nous avons besoin d'un soutien accru de la part de nos partenaires. Le Procureur et le Greffier exposeront leurs activités les plus récentes et les progrès réalisés par leurs organes respectifs. Ils se pencheront également sur des questions importantes en vue de la prochaine Assemblée des États parties, notamment le budget de la Cour pour 2008. Enfin, le directeur du Secrétariat de l'Assemblée des États parties vous donnera des informations sur les activités entreprises par l'Assemblée. À la suite de ces présentations, nous serons heureux de répondre à vos questions.

Dans la situation en République démocratique du Congo, le premier procès doit s'ouvrir au début de l'année prochaine à l'encontre de Thomas Lubanga Dyilo, qui a été arrêté et remis à la Cour l'an dernier. M. le juge Adrian Fulford a été élu juge président de la Chambre de première instance I, qui examine pour l'instant des questions devant être tranchées tôt dans la procédure. Afin de faciliter une préparation efficace du procès, la Chambre a demandé aux participants de présenter des observations et tient actuellement une série d'audiences sur des questions telles que la communication des éléments de preuve, le rôle des victimes dans les procédures et le statut des témoignages entendus par la Chambre préliminaire.

Dans la situation au Darfour (Soudan), les procédures se sont poursuivies concernant les demandes aux fins de la participation des victimes. Restent toutefois à exécuter les deux mandats d'arrêt délivrés en avril à l'encontre d'Ahmad Muhammad Harun (« Ahmad Harun ») et d'Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman (« Ali Kushayb ») pour des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre. Je reviendrai sur la non-exécution des mandats lorsque j'aborderai le rôle de la coopération.

Dans la situation en Ouganda, la procédure relative à l'affaire *Le Procureur c. Joseph Kony, Vincent Otti, Okot Odhiambo, Raska Lukwiya et Dominic Ongwen* n'a pas pu connaître d'évolution importante étant donné que les personnes visées n'ont pas été arrêtées. Les choses ont toutefois suivi leur cours tant dans l'affaire que dans la situation dont est chargée la Chambre préliminaire II, sur des questions liées notamment à la participation des victimes. La Chambre a clos la procédure concernant Raska Lukwiya une fois la mort de ce dernier confirmée, ce qui privait d'objet le mandat d'arrêt.

Relativement à la République centrafricaine, le Bureau du Procureur poursuit ses enquêtes à la suite de sa décision prise en mai d'ouvrir des enquêtes dans cette situation.

This brief overview of the recent judicial activities of the Court over the past few months highlights that much has been accomplished in order to achieve the aims expressed by States in the Preamble of the Rome Statute. Nevertheless, the cooperation of States and other actors continues to be of utmost importance.

In the past couple of years, I have repeatedly recalled that in the Rome Statute, States established a system for the ICC that is founded on two pillars: the judicial pillar provided by the Court itself, and the operational pillar, which has to be provided by States and international organisations. For the system to work effectively, their cooperation is essential.

Five years after the entry-into force of the Rome Statute, the Court has clearly established itself as a fully operational and permanent international criminal institution. The very fact that we are here today is due to the contributions and support of our partners, particularly States. There are several examples of how cooperation has worked well and how this direct support has allowed the Court to advance its work. The arrest and transfer to the Court of Thomas Lubanga Dyilo in 2006 is one important example. There are many others, including the ongoing support of states in the field with operations and investigations, and the conclusion of relocation agreements for witnesses. The response of States to the work of the Court and to the need for cooperation has been positive both at the ASP and in UN debates. In addition, the Hague and New York Working Groups and their work on the topic of cooperation has been of great value. We look forward to continuing this process.

As a result of these efforts, the Court has already been credited with having a positive impact in preventing further crimes from being committed. This has been achievable because the Court has presented a credible possibility of international prosecution where national courts either could not or would not act. This credibility is not only due to the Court's strict adherence to its judicial mandate, but also to the public and tangible support the Court has received from States and from international organisations. The expectation that decisions of the Court, including arrest warrants, will be enforced, is one of the reasons why the ICC has already made a difference.

Nonetheless, while we may take stock of all that we have achieved together, there are certain realities which pose challenges for the progress of the Court's work and for the attainment of our collective goals. As already mentioned in my earlier overview of the situations in Uganda and in Darfur, Sudan, six warrants of arrest are still outstanding – 4 in Uganda and two in Darfur. The relative silence of states and of international organisations about the importance of enforcement of the Court's decisions in circumstances that clearly called for such mention has been widely noticed. It sends the wrong message about accountability for the most heinous crimes, including to would-be perpetrators.

The credibility of the Court in the future, including its capacity to prevent the commission of further crimes, depends on a clear and consistent position on the part of States Parties and their concrete support for execution of the Court's decisions, public and diplomatic support, and respect of the judicial process. This is no less important in situations where parallel processes of a non-judicial nature at the national level may be ongoing.

Compliance with the Court's orders is not and cannot be a matter of convenience of the moment but is a legal obligation.

The Court needs the sustained operational and public support of States and international organisations in order to send a signal to perpetrators of crimes under the Court's jurisdiction and States in non-compliance with the Court's decisions that the culture of impunity does not and will not prevail. Earlier I gave examples of how support in operations has facilitated the Court's activities; this level of cooperation in the field is pivotal to the ICC's functioning and to the Court's credibility.

In sum, the Court needs continuing and active assistance in the execution of warrants, respect for the judicial process, and support at the public, diplomatic and operational levels.

The ICC did not create itself. It was created by States for the fulfilment of certain objectives stated by them and as provided in the ICC statute: to put an end to impunity for the perpetrators of the most serious crimes that threaten the peace, security and well-being of the world; to contribute to the prevention of such crimes, and to guarantee lasting respect for the enforcement of international justice.

Those objectives are as valid today as they were at the time of adoption of the Rome Statute. The Court understands and accepts its responsibility in contributing to the achievement of these objectives through the proper exercise of its judicial functions. But these objectives can only be achieved if States are truly committed to play their part in making the system work.

I would now like to hand the floor over to the Prosecutor.

Luis Moreno-Ocampo, Prosecutor/Le Procureur

Excellencies, Ladies and Gentlemen,

The President has described the challenges that we, together with States parties, are confronted with.

The concept of the Rome treaty has become a reality. The Court has made this body of law operational, has transformed ideas and concepts into a working system. States parties which committed to the new law are now facing a more difficult challenge: enforcing the law, enforcing the Court's decisions.

Ensuring the enforcement of the Court's decisions, ensuring, in particular, the arrest and surrender of individuals sought by the Court, in all situations before the Court, requires your support.

Such support can take a variety of forms:

1. Political support. In any bilateral meeting, in any multilateral activity, in any development program, the States Parties should automatically mention the need to respect and implement the ICC judges' decisions.
2. Marginalization of the individuals sought by the Court to facilitate their arrest. No support, no supplies, no financial aid should reach indicted individuals. They have to be isolated within their own communities.
3. Tracking of the individuals sought by the court.
4. Planning and execution of arrest operations.

Let me describe how this can apply to each situation.

The Situation in the Democratic Republic of the Congo (DRC)

In the case against Thomas Lubanga Dyilo, we are preparing to go to trial.

The OTP is also completing its second investigation in the DRC related to crimes allegedly committed by another armed group in the district of Ituri. Any arrest warrants issued would have to be enforced. We hope to be able to make the results of this second investigation known before the end of the year.

Finally, we are in the process of selecting a third case to investigate. We are monitoring to this end the overall situation and collected information on alleged crimes committed by individuals and armed groups in different provinces and at different periods under our temporal jurisdiction. Among others, there are allegations of massive sexual violence, forced displacements of persons, killings or pillaging in most of the Eastern parts of the DRC, including the Kivus.

DRC is a situation where your political support is concretely needed. There are a lot of issues on the agenda of the international community in the DRC: demobilization and reintegration of militia into the national forces; security. Justice could easily be pushed off the agenda. Consistent support to international justice is being tested.

I have raised the subject of keeping cooperation with the Court on the DRC agenda with the Secretary General of the UN on the 28th of August, with Legal Advisor Nicholas Michel, Under Secretary General Jean-Marie Guehenno and with SRSG Swing in Kinshasa. The UN Secretary General and his team have

accepted to raise it at the highest level with the DRC authorities. I have also raised this matter with the EU Special Representative for the Great Lakes; he and several States committed to provide their support for my demarches; I am grateful to them.

Following such efforts, the reaction from the DRC authorities has been positive. We are very hopeful that this will lead to concrete steps being undertaken in the near future.

Given the importance of maintaining such diplomatic activities, we urge you to request from your authorities that any bilateral meeting with the DRC authorities, President Kabila in particular, be the occasion to explicitly mention cooperation with the ICC. As States parties, as members States of the UN which are actively supporting the demobilization process, it is important that you should also express your full support to the Court. In the same way, any multilateral meeting on the DRC in the UN context should be used to mention the ICC. Silence is undermining us; but any expression of support is helping us.

The Situation in Northern Uganda

Warrants of arrest for Joseph Kony and senior leaders of the LRA for crimes against humanity and war crimes were issued on 8 July 2005. They are still outstanding.

As I have stated in the ASP last year, those warrants must be executed. There is no excuse. There is no tension between Peace and Justice in Uganda: arrest the sought criminals today, and you will have Peace and Justice tomorrow. Victims deserve both.

The 4 criminals have threatened to resume violence if the arrest warrants are not withdrawn; they are setting conditions; it is blackmail; the international community has to ensure protection for those exposed to those threats.

My Office has again devoted efforts to galvanize national and international efforts to arrest. A lot can be done by all of you to support these efforts.

- Joseph Kony and the three other indicted commanders have re-gained credibility in the past months. We ask all States Parties to contribute to their re-marginalization and to use all public occasions to recall that those 4 individuals are responsible for massive crimes; abduction of children; transforming them in killers or sex slaves. The LRA is continuing to commit crimes as no children has been released, as no sexual slaves has been freed ; UNICEF and the UN Special Representative of the Secretary General on children in armed conflicts stated that the LRA should release the abductees immediately ;
- Joseph Kony and the three other indicted commanders have regained strength and financial means. We ask States Parties to monitor with utmost vigilance supply networks, possible diversion of aid and funds to the benefit of the sought individuals. We thank States parties which have renewed efforts to monitor assistance from Diaspora communities to the LRA ; it must be recalled that any assistance that can help the sought individuals abscond from the Court would be illegal ;
- Joseph Kony and the three other indicted commanders have become a regional power, threatening stability in the sub region. We ask all States parties to support collaborative efforts between the DRC and Uganda to address the issue of arrests; we hope that the support of MONUC will remain forthcoming.

As you can see, at a national level, or in multilateral fora, each of you can do a lot to contribute to arrests. The speech of the Belgian Prime Minister during the 25th of September UNSC summit is a good example. I would be extremely grateful if you could keep the Office updated of any steps taken in furtherance of such requests for support.

The Situation in the Central African Republic (CAR)

On 22 May we announced the opening of an investigation in the Central African Republic.

The OTP's investigation will focus on the most serious crimes, which were mainly committed during a peak of violence in 2002-2003 and with a particularly high number of allegations of rapes and other acts of sexual violence, perpetrated against hundreds of reported victims.

As the CAR has not yet any implementing legislation, we have prepared a draft cooperation agreement specifying in particular channels of communications between the Office and CAR for the processing of our requests for judicial assistance¹. The text will be signed shortly. However we have already started our investigative activities on an *ad hoc* basis.

Cooperation wise, we would again request all States parties to mention the need for cooperation with the ICC in all bilateral or multilateral meetings with the CAR. 6 States parties have an Embassy locally in Bangui. A good opportunity to address the issue is offered by the Donor Roundtable that will take place in Brussels on 26 October that a number of States parties will attend (Canada, France, Germany, Italy, Japan, Peru, Slovakia, South Africa, The Netherlands, UK) alongside Organizations such as the World Bank, the IMF, the African Union.

Finally, we hope to benefit from the full cooperation of the EU Force to be deployed in CAR. We are thankful for the support already given by the EU Delegation in Bangui.

The Situation in Darfur, the Sudan

On 7 June, I briefed the Security Council of the United Nations on the situation in Darfur. I emphasized that the territorial State, the Sudan, has the legal obligation and the ability to arrest Ahmad Harun, former Minister of State for the Interior and Ali Kushayb, a Militia/Janjaweed leader and surrender them to the Court.

I described how Ahmad Harun, responsible for the forced displacement of millions of people into camps, is now controlling his victims, in his new position as Minister for Humanitarian affairs. I urged key partners—the African Union, the League of Arab States, the United Nations and the European Union—to call on the Sudan to arrest and surrender the sought individuals to the ICC.

However, the issue of enforcement of the arrest warrants has been put off the agenda of relevant international meetings.

Justice was not formally on the agenda of the UNSC trip to Khartoum following my report. Justice was not mentioned in the UNSG subsequent reports on Darfur where the UN secretariat developed a three prong approach with a humanitarian, political and security components only.

¹ See also The Registrar's comments on the Court-wide agreement

I have engaged in efforts to raise awareness of the need for execution of the arrest warrants. Efforts have included high-level meetings with senior UN officials, including Mr Ban Ki Moon prior to his visit to Khartoum and with the Arab League Secretary-General Amr Musa. I also addressed the issue in New York in September on the eve of the UNSC Summit on Africa, and of the 2nd meeting of the extended contact group on Darfur. I explained to my interlocutors that the Court needed first and foremost words expressing their political support. Their silence could be interpreted as a weakening resolve of the international community on the enforcement of the arrest warrants. Their silence could encourage the provocative gesture of promoting Harun instead of removing him from Office.

I am grateful for the efforts of Ambassadors and advisors who managed to secure references to the arrest warrants in high level speeches of Ministers and Heads of Government, among them the UK, Germany, the Netherlands.

The issue will not go away. On 5th December 2007 I will inform officially the UN Security Council, that the Sudan is not cooperating with the Court. The Sudan is not complying with Security Council Resolution 1593.

Finally let me mention also that we are continuing our investigative activities in neighbouring Chad and have requested the assistance of the future EU mission in Chad on issues of security.

Conclusion

As a Prosecutor, I have been approached by States and other stakeholders suggesting that the responsibility to secure arrests lies in large part with the Prosecution. They suggested more requests for arrest warrants targeting lower level perpetrators, easier to arrest than Ministers or powerful militia leaders. I wish to take the occasion of this briefing to state clearly that the Prosecutorial policy, in accordance with the Statute, will seek to investigate and prosecute those responsible for the most serious crimes of concern to the international community based on the criminal evidence we collect and subject only to the judicial review of the Chambers.

The Rome Treaty consolidates the “duty of every state to exercise its criminal jurisdiction over those responsible for international crimes” but also to support a permanent International Criminal Court whenever and wherever the Court decides to intervene. They have to “guarantee lasting respect for and the enforcement of international justice”. They have to seriously address the issue of arrest.

Thank you.

Excellences,
Mesdames et Messieurs,

Je voudrais à mon tour vous souhaiter la bienvenue à cette dernière séance d'information de l'année. J'ai toujours plaisir à m'exprimer en ces occasions de dialogue privilégié et de continuer à débattre avec vous de sujets qui nous intéressent et nous préoccupent tous.

Dans ma brève présentation d'aujourd'hui, j'aimerais, dans la perspective de la prochaine session de l'Assemblée, insister sur quelques domaines prioritaires pour la Cour en général, et pour le Greffe en particulier. Je pense notamment aux questions de coopération ainsi qu'au projet de budget-programme pour 2008 et plus spécialement à certains de ses aspects, comme la mise en œuvre du Plan stratégique détaillé concernant les activités d'information et de sensibilisation de la CPI et les locaux permanents.

1. Coopération

Le Président et le Procureur ont déjà exposé dans leurs grandes lignes les problèmes que nous rencontrons actuellement dans le domaine de la coopération à l'échelle de la Cour et de ses différents organes.

En diverses occasions, telles que les réunions du Groupe de travail de La Haye, les réunions d'information régulières à l'intention du corps diplomatique ou lors des nombreux contacts bilatéraux avec vos représentants, la Cour vous a déjà fait part de ses réflexions et de ses besoins dans le domaine concret qu'est la coopération, réflexions et besoins qui ont été repris dans un Rapport soumis au Bureau en mars 2007. S'en sont suivies des discussions approfondies visant à préciser les domaines dans lesquels la coopération des États parties s'est révélée nécessaire ou dans lesquels elle pourrait le devenir. Par ailleurs, les Groupes de travail de New York et de La Haye ont préparé des rapports concernant les questions de coopération. Il est désormais temps de passer de la théorie à la pratique.

J'ai mentionné lors de la dernière séance d'information les diverses formes pratiques de coopération qui s'inscrivent dans les activités quotidiennes de la Cour et souligné celles qui revêtent un intérêt particulier et une importance pratique et vitale pour le Greffe.

Plutôt que de revenir sur ces domaines de coopération, je préférerais que nous nous intéressions aujourd'hui aux progrès accomplis à ce jour et proposer, autant que faire se peut, des perspectives d'avenir.

Vous n'êtes pas sans savoir que la Cour doit s'appuyer sur divers instruments juridiques pour conduire ses opérations avec efficacité et impartialité. Je fais ici référence notamment à l'application du Statut de Rome au niveau national et à l'Accord sur les privilèges et immunités. Je voudrais saisir cette occasion pour vous faire observer que, depuis notre dernière réunion, le nombre des pays ayant indiqué à la Cour qu'ils avaient mis en œuvre les dispositions du Statut de Rome n'a pas augmenté. En juin, 21 pays sur les 105 États parties avaient déclaré avoir adopté des lois d'adaptation. La situation reste inchangée. S'agissant de l'Accord sur les privilèges et les immunités, seuls 52 États ont ratifié cet instrument juridique fondamental ou y ont adhéré.

Autre priorité : la protection des témoins, qui est un domaine de coopération étroitement lié au travail tant du Greffe que du Bureau du Procureur. Vous connaissez tous à présent ce concept et savez à quoi il renvoie dans la pratique. L'expérience acquise à ce jour nous a montré que, dans ce domaine, la coopération des États est cruciale : de la mise en œuvre à l'échelle nationale de dispositifs d'aide et de protection des témoins, à l'appui logistique nécessaire pour aller chercher au besoin les témoins les plus menacés, en passant par l'intervention et le déploiement rapides de forces nationales ou multinationales, comme la présence multidimensionnelle au Tchad et en République centrafricaine qui vient d'être approuvée par le Conseil de Sécurité en concertation avec l'Union Européenne. Un bref coup d'œil aux prévisions établies par l'Unité d'aide aux victimes et aux témoins en fonction du développement des activités judiciaires de la Cour montre qu'il existe un risque certain que les demandes croissantes de protection ne puissent être traitées comme il se doit, faute de moyens.

A ce sujet, je me dois de noter que la Cour n'a pas eu l'occasion de signer de nouveaux accords de réinstallation des témoins depuis le mois de juin. Je voudrais profiter de cette occasion pour lancer un nouvel appel pour la conclusion de davantage d'accords de ce type.

À cet égard, je souhaiterais vous faire part de quelques observations qui sont ressorties des missions que j'ai effectuées dans les pays faisant l'objet d'une situation. Certains d'entre vous ont beaucoup investi dans ces pays – en leur apportant des fonds ou encore un appui et des conseils techniques – pour restaurer les capacités judiciaires nationales, et consolider les structures démocratiques nationales et l'état de droit, par exemple. Pour concrétiser ce qui, je crois, sert notre objectif commun – à savoir une justice de qualité – il importe d'adopter une approche holistique dans le cadre du processus complexe de restauration des capacités et des mécanismes nationaux, y compris dans le domaine judiciaire. En effet, un certain nombre d'initiatives menées par vos représentations dans les pays faisant l'objet d'une situation sont exclusivement axées sur le renforcement des branches soit civile, soit commerciale, du pouvoir judiciaire, sur la formation des policiers, etc., en omettant la composante de la justice pénale internationale ; or pour le public tout est lié comme j'ai eu l'occasion de le noter lors de mes rencontres sur le terrain.

On pourrait en revanche imaginer que chaque effort d'évaluation d'un système judiciaire national que vous soutenez ou que vous seriez susceptible de soutenir à l'avenir – en particulier dans les pays faisant l'objet d'une enquête – inclut une dimension de protection des témoins et offre une assistance tendant à créer des structures opérationnelles et des dispositifs de protection viables.

Le Président et le Procureur ont mis l'accent sur la nécessité impérieuse d'exécuter les mandats d'arrêt décernés par les chambres préliminaires dans les situations qui font l'objet d'une saisine de la Cour. Afin de faciliter l'exécution de ces mandats d'arrêts, les États donateurs pourraient peut-être imaginer des moyens novateurs de poursuivre leur aide bilatérale ; celle-ci pourrait comprendre des dispositifs facilitant la remise et le transfert des personnes faisant l'objet des mandats d'arrêt délivrés par la Cour.

Il reste à prendre des mesures concrètes dans ce domaine de coopération. La Cour ne demande qu'à juger ces six suspects qui continuent de se soustraire à la justice.

2. Projet de budget-programme pour 2008

Comme je l'ai indiqué lors de notre dernière réunion, le projet de budget-programme pour 2008 est étroitement lié aux prévisions en matière de travail judiciaire de la Cour pour l'année prochaine ainsi qu'à ses activités sur le terrain. Cette philosophie sous-jacente se retrouve dans la présentation du projet de budget et dans l'affectation des ressources nécessaires.

Pour préparer son projet de budget, la Cour a bénéficié non seulement des conseils du Comité du budget et des finances, mais également de vos remarques et commentaires constructifs. Pour autant, je voudrais vous faire part de quelques remarques relatives aux recommandations du CBF et notamment celles qui se traduisent par d'importantes coupes dans la proposition de budget.

a) Présentation du budget

Le Comité du budget et des finances a pris bonne note des progrès sensibles réalisés par la Cour concernant la qualité de la présentation de son projet de budget pour 2008. Cette amélioration a été rendue possible par le dialogue constant et instructif que la Cour a entretenu avec les membres du CBF. Des préoccupations subsistent tout de même en la matière, en raison de la brièveté des délais de finalisation du projet de budget et de préparation de la session d'automne du CBF. Si elle disposait de davantage de temps, la Cour pourrait non seulement maintenir mais également améliorer la qualité de son projet de budget et mieux définir ses indicateurs de résultats.

b) Procédure de recrutement à la Cour

Comme vous le savez, la Cour s'est heurtée cette année à quelques difficultés dans le cadre du recrutement de personnel. Les recommandations du Comité tendant à ajuster temporairement le taux de vacance pour l'ensemble des postes existant rendent compte de certaines lacunes à cet égard. La Cour garde ces recommandations à l'esprit, en étudie les conséquences et œuvre actuellement à la mise en place d'une stratégie de recrutement qui lui permettra de les pallier efficacement.

En outre, j'aimerais appeler votre attention sur le fait que les recommandations du CBF visant à retenir un taux de vacance de postes supérieur hypothèquent encore plus lourdement les Programmes qui supportent l'activité des sections qui emploient peu de personnel.

c) Questions liées à la Défense

Le Plan stratégique de la CPI a pour principal objectif une justice de qualité. Pour que cet objectif se concrétise, la Défense doit être dotée des moyens nécessaires pour lui permettre d'assurer correctement ses fonctions. À cet égard, je tiens à faire état des préoccupations de la Cour au sujet des recommandations formulées par le CBF concernant les ressources à allouer à la Défense. La Cour a prévu des ressources raisonnables pour la Défense dans son projet de budget 2008. Ces ressources découlent d'un ajustement du programme d'assistance judiciaire de la Cour que le CBF a examiné durant sa 9^{ème} session, et qu'il a considéré extrêmement complet et valable (Voir para 80 document ICC-ASP/6/2). Nous pensons que ces ressources permettront tout juste aux équipes de la Défense de travailler dans le respect du principe de l'égalité des armes.

Il convient en outre de rappeler que le premier procès devrait s'ouvrir début 2008. Ainsi, les ressources budgétaires actuelles inscrites sous la rubrique de l'aide judiciaire seront utilisées par la Cour pendant l'année prochaine.

Je voudrais, par ailleurs, insister sur le fait que le Bureau du conseil public pour la Défense – qui vient juste d'être créé – a vu ses activités prendre de l'ampleur ne serait-ce que par la nécessité d'accomplir le travail

que lui assignent les décisions récentes prises par les Chambres. Nous estimons donc que le Bureau a besoin de ressources suffisantes pour appliquer les décisions des juges.

d) Locaux provisoires

Le Comité du budget et des finances a indiqué que les coûts afférents aux locaux provisoires de la Cour doivent en partie être pris en charge par l'État hôte, notamment s'agissant de la sécurité. La Cour et l'État hôte se concertent régulièrement à cet égard.

e) Locaux permanents

Comme je l'ai déjà précisé à maintes reprises, disposer de locaux permanents adaptés reste une des priorités de la Cour.

Je pense que, dans l'ensemble, nous avons beaucoup avancé sur ce dossier l'an passé. La Cour a largement eu l'occasion de débattre, dans le cadre du Groupe de travail de La Haye et des réunions avec les experts, de certains documents préparés à la demande de l'Assemblée des États parties et du Comité du budget et des finances – en l'occurrence le cahier des charges fonctionnelles, les accords avec les pouvoirs publics et l'estimation des coûts. Nous avons d'ailleurs rencontré les experts une troisième fois pour discuter de ce projet.

Où en sommes-nous ?

L'État hôte, qui a aimablement proposé d'organiser le concours d'architectes, termine actuellement l'énorme travail de préparation de ce concours qui devrait être donné l'an prochain.

De fait, le facilitateur du Groupe de travail a rédigé un projet de résolution relatif aux locaux permanents qu'examine actuellement le Groupe de travail de La Haye et sur lequel le Groupe de travail de New York se penchera vraisemblablement aussi.

Cette résolution énonce les éléments fondamentaux du projet : de la structure décisionnelle à l'enveloppe financière globale calculée en fonction d'une proposition modeste mais réaliste (46 000 m²).

Les négociations ayant débouché sur ce projet de résolution ont donné à la Cour, usager des locaux, un rôle important. Pour autant, le texte n'a pas voulu confier à la Cour la responsabilité de mener à bien la construction du bâtiment permanent. La structure de gouvernance, qui transparait à la lecture de la résolution, reflète fidèlement cette option en donnant à une émanation de l'ASP le seul contrôle d'un projet qui sera lourd à gérer.

Permettez-moi maintenant de faire le point sur les activités de la Cour en matière de sensibilisation.

3. La communication avec les communautés touchées

Avant de conclure, je souhaiterais vous informer de l'état d'avancement des activités de sensibilisation que la Cour a entreprises conformément au Plan stratégique détaillé adopté par l'Assemblée lors de sa dernière session.

Nous avons continué d'adapter nos activités aux particularités de chaque pays faisant l'objet d'une situation, tout en prenant en compte les omniprésentes considérations de sécurité. Les objectifs de sensibilisation correspondant à chaque situation ont été ajustés à mesure qu'évoluaient les besoins en information des publics ciblés. En règle générale, la Cour a orienté ses activités de sensibilisation vers les membres mêmes des communautés les plus touchées par les conflits en cours, tout en continuant de cibler spécifiquement certains groupes aux besoins particuliers en termes d'information, tels que les représentants des médias, les chefs traditionnels, les dignitaires religieux, etc. En Ouganda par exemple, les dernières activités menées dans ce domaine visaient les communautés installées dans des camps de déplacés. En République démocratique du Congo, la sensibilisation est également orientée vers les communautés mêmes. L'équipe que la Cour a déployée dans le pays à cet effet ne se contente plus d'assurer des missions de sensibilisation à Bunia et en Ituri de manière générale : elle a étendu son champ d'action à d'autres centres comme Aru, Mahagi, Kasenyi, Goma et Mambassa, des régions qui ont été sévèrement touchées par les conflits.

S'agissant de la situation au Darfour, au Soudan, la Cour n'a pas pu mener d'activités de sensibilisation sur le terrain même en raison de problèmes de sécurité. Nous nous sommes toutefois efforcés d'aller au devant des réfugiés du Darfour installés dans les camps tchadiens. Des sessions de formation sur la CPI destinées aux médias soudanais ont été dispensées au siège et à l'extérieur de la Cour. La CPI a également déployé des efforts considérables pour instaurer un réseau informel d'échange d'informations avec les populations locales et s'est servi des médias pour faire mieux connaître son rôle et ses activités.

Les activités de sensibilisation qui seront menées en République centrafricaine s'attacheront à tenir compte de la spécificité des crimes commis et notamment des crimes à connotation sexuelle. La formation de journalistes est une priorité. La Cour a d'ailleurs prévu une première session de formation qui débutera dans les jours à venir. J'irais personnellement inaugurer le nouveau bureau extérieur de la CPI le 18 octobre, à laquelle nous avons invité vos représentants à Bangui.

Dans l'ensemble, la Cour poursuit la mise en œuvre de sa Stratégie d'information et de sensibilisation tout en veillant particulièrement à affiner ses indicateurs de résultats. À cet égard, je tiens à rappeler l'appréciation positive formulée par le Comité du budget et des finances quant aux progrès réalisés par la Cour dans la définition des indicateurs de résultats correspondant aux activités de sensibilisation.

Par ailleurs, la Cour a l'intention de préparer pour la session de novembre de l'Assemblée des États parties un document qui rendra compte des activités menées de ce chef.

Je vous remercie.

Renan Villacis, Director, Secretariat of the Assembly of States Parties

Excellencies,
Ladies and gentleman,

It is a pleasure to be with you in order to convey some of the most important developments regarding States and the Court since our prior diplomatic briefing. I will limit myself to some highlights since most of the information is reproduced in the information package you have received.

We welcome the recent accession to the Rome Statute by Japan, which brings the total number of States Parties to 105. As regards the Agreement on the Privileges and Immunities of the Court, the Democratic Republic of the Congo, Greece, Mexico and Portugal recently became parties, thus bringing the total number to 52.

The sixth session of the Assembly shall take place from 30 November to 14 December at United Nations Headquarters in New York. The resumed sixth session is also scheduled to be held in New York, from 2 to 6 June 2008 and would be devoted to the Special Working Group on the Crime of Aggression.

Documentation for the sixth session, including a revised provisional agenda (ICC-ASP/6/1/Rev.1) and the proposed programme budget for 2008, is available on the internet website of the Court.

Further to the invitation sent to all States in March, a note on credentials and registration was sent in late July (ICC-ASP/6/SP/21, ICC-ASP/6/OS/22, and ICC-ASP/6/IS/23). In addition, a note has been sent to all States, regarding the possibility to resort to the trust fund established to facilitate the participation of the least developed countries and other developing States in the activities of the Assembly (ICC-ASP/6/LDC/11). The note also requests States who may be able to make contributions to the trust fund to contact the Secretariat of the Assembly. Copies of the respective communications are available on the website of the Court.

As regards the election to fill three judicial vacancies, scheduled to take place at the sixth session, the Secretariat had received six nominations from States Parties at the end of the nomination period on 24 August. However, by a communication, dated 20 September 2007, one State announced the withdrawal of its candidature. Consequently, there are now five nominations for the election of judges (ICC-ASP/6/15 and Add.1).

As regards the election of six members of the Committee on Budget and Finance, the Secretariat had received nine nominations from States Parties at the end of the nomination period on 24 August (ICC-ASP/6/9). At the eighth meeting of the Bureau, on 3 October, the President of the Assembly expressed the desirability that efforts be undertaken within the respective regional groups so that, as in the case of prior elections, candidates for the Committee could be elected with the endorsement of their regional groups.

The Bureau adopted the report on equitable geographical representation and gender balance in the recruitment of staff, the report on the Plan of Action for the universality and full implementation of the Rome Statute, the report on the arrears of States Parties, the report on the Review Conference, as well as the report on cooperation.

The Hague Working Group has scheduled an additional four meetings to further consider the issues of permanent premises, budget and the Strategic Plan of the Court, as well as to adopt the respective reports to the Bureau.

Furthermore, the Bureau adopted a provisional programme of work for the sixth session. It was agreed that the election to fill judicial vacancies, as well as the election for the Committee on Budget and Finance, would be held on Friday, 30 November 2007.

The general debate is scheduled to take place on Monday, 3 December, with additional time reserved on 4 December. On behalf of the President of the Assembly, the Secretariat sent a communication, dated 22 August, to all Ministers of Foreign Affairs, inviting them to participate in the general debate. The list of speakers opens on 1 November.

The Special Working Group on the Crime of Aggression would meet from Tuesday, 4 December to Thursday, 6 December. On Friday, 7 December, the Working Group on the Review Conference would hold its first meeting. The second week is reserved for the Working Group on the budget, the Working Group on permanent premises and for the informal consultations on the omnibus resolution.

Furthermore, the Bureau designated Ambassador Rosemary Banks (New Zealand) to undertake informal consultations regarding the election of the President of the Assembly for the next triennium and was informed that consultations towards identifying a facilitator for the omnibus resolution were continuing.

Finally, the Committee on Budget and Finance held its ninth session from 10-18 September 2007 in The Hague and discussed, inter alia, the proposed programme budget for 2008, the premises of the Court, the pension scheme for judges and audit issues. The report on the work of its ninth session (ICC-ASP/6/12 and Add.1) is available on the website of the Court.

* * *